



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЛОЖКИН

Имя: КИРИЛЛ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант II

Задание 1

1. А. И. Мокшанов

2. 1. П. Бурдье — экскурс

2. Ю. Кристева — Вкус

3. К. Турч — Культурные исследования

4. Т. Адорно — Культурная индустрия

5. С. Халл — Интерпретация

Задание 2

	Цитата	Произведение
1. И. Кант	Δ	Ε
2. Ф. Ницше	A	И
3. А. Шпенглер	Γ	Η
4. Л. Вигенин	Б	З
5. К. Маркс	В	



Задача 3

1. кооперация
2. конфликт
3. толерантность
4. коммуникация
5. лидерство

Задача 5

1-1	8-15	15-30
2-5	9-17	
3-7	10-20	
4-9	11-14	
5-10	12-22	
6-12	13-13	
7-20	14-28	



Задание 6

1. ~~экс~~ многообразие
2. политический реализм
3. неэкономическими
4. походов
5. преступов
6. вероисповедания ~~и~~ ю
7. истории
8. происхождения
9. субверсия
- 10.





Тема II. Социология.

Известная статья Т. Сорокина и Р. Мертона посвящена критике астрономического понимания времени при изучении социальной динамики. По мнению авторов, несовершенство математического времени связано с его непрерывностью и объективностью. Эти фундаментальные недостатки не позволяют ~~и~~ отразить качественные явления социальной жизни. Авторы предлагают отойти от астрономического времени в пользу социального, поскольку оно может способствовать выявлению новых закономерностей.

Я согласен с позицией авторов.



Обращаясь к истокам безмолвного
привычного для нас летоисчисления,
следует вспомнить ряд реформ Петра I,
направленных на перестройку России по
западной образцу. Одной из них был
переход с отеческого времени на отсче-
ты мира к отсчёту от рождества
Христово. Оба календаря отражают в
себе религиозную специфику и поэтому
позволяют сделать вывод о религиозных
обычаях нашего общества, однако этим
исчерпывается способность такого времени
к объяснению общественных феноменов.
Критика объективного времени
находится в тесной взаимосвязи с





подхода к пониманию истории и исторической памяти. По мнению Я. Ассмана, существует два вида ист. памяти: индивидуальная (те события и явления, кот. каждый человек запомнил в ходе своей жизни) и коллективная (аккумулированное, обобщённое множество индивид. памяти, отражённое в культуре). С помощью этой концепции можно объяснить феномен национальности, объединённых людей вокруг общего прошлого. При этом для памяти любого вида не имеет значения ^{точное} точное и объективное, математическое время, а важны лишь





общие представления о разделении
времени на прошлое и ~~современность~~
современность. ~~Исторические категории~~
~~свойственны и для историзма, то есть~~
~~подхода к пониманию ист. времени,~~
~~использующего предыдущий опыт~~
~~и использующего~~
~~через~~ для объяснения текущих
событий. В этой связи возникает
концепция „Park of the Future“, но она
никак не соотносится с конкретными
датами в прошлом. Точно также
значение имеют особенности устройства
институтов и их последовательное изменение.

В современной социологии
категория объективного времени чаще
всего возникает в ходе количественных
исследований при ранжировании



респондентов по их возрасту. Но даже в
этом случае он ^(возраст) скорее ~~определяет~~
указывает на поколенческую принадлеж-
ность респондента, то есть отражает
особенности в которых ~~он~~ индивид
проходил социализацию.

Современная теория медиа,
родоначальником которой принято
считать М. Маклюэна, канадского
социолога, ~~Фредерика Маклюэна~~ вырабатывает
собственную альтернативу астрономи-
ческому времени. Её представители
связывают пространство и время с
коммуникационными барьерами.
Наиболее совершенные формы медиа
призваны преодолеть пространство и





сокращать время. В этой связи, можно
судить о субъективности времени,
поскольку оно страдает восприятием
индивидом получаемой информации.
С точки зрения экономистов,
придерживающихся классической
теории, например А. Адзиемаса
и А. Рубинса, для изучения
функционирования институтов
необходимо принимать во внимание
то, как они были устроены в прошлом.
Для этого исследователи вводят термин
«path dependence», который характеризует зависимость
текущего состояния от предыдущего.





При таком рассмотрении каждый институт надеется своим индустриальным потенциалом, поэтому данную концепцию

Большое внимание

субъективному времени отведено в социологии, изучающей реакцию людей на риски, вызванные современными угрозами (- Тидден).

Подводя итоги, следует отметить, что гипотеза, выдвинутая П. Борокиным в соавторстве с Р. Мертном, оказалась крайне продуктивной для дальнейшего развития социологии.

